

**Из крестоцеловальной записи новика, сер. 17в.**

*«...Служить не щадя головы своей до смерти и в Крым и в Литву и в Немцы и в иные ни в которые государства не отъехати и ис города и ис полков и ис посылок без государева указу и без отпуску не съехати и города не здати и в полках воевод не покинути и с их государевыми изменниками не ссылатися и ни на какие прелести не прельститца ... прямити и добра во всем хотети вправду безо всякие хитрости и до своего живота...» (из крестоцеловальной записи новика, 17в.)*

.....

## Рязанское поместное войско по материалам Десятен<sup>i</sup> 17 века по Переславлю-Рязанскому

### Предисловие автора

Десятни, списки «служилых людей по отечеству», ценнейший материал для изучения русского служилого сословия 16-17 вв. Они, в отличие от Разрядных книг, боярских книг и пр., содержат информацию не о столичном, а о провинциальном служилом сословии – столь важную для всех, кто занимается краеведением.

Во время существования поместного войска Десятни хранились в Разрядном приказе, после его ликвидации и до сер.19 в. – в Разрядно-Сенатском архиве (значительное количество книг сгорело в пожаре Москвы 1812 г.), потом в Московском Архиве Министерства Юстиции (ММЮ), после революции – в Центральном Государственном Архиве Древних Актов (ЦГАДА, в настоящее время РГАДА) – в ф.210 (Разрядный приказ)<sup>ii</sup>. К сожалению, Десятни, в большинстве своем, довольно плохо сохранились<sup>iii</sup>. Эти уникальные документы сегодня микрофильмированы, и подлинники для работы исследователям не выдаются. Описанием и исследованием текстов Десятен занимались в 19-20 вв. сотрудники и хранители архива, историки-исследователи<sup>iv</sup>. Тексты некоторых Десятен были опубликованы или готовились к публикации.

На территории современной Рязанской области в 17 в. располагались уезды Переславль-Рязанский, Рязский, Коломенский, Мещерский, Козловский и Шацкий. Сохранились списки служилых людей этих уездов за некоторые годы. Из них практически полностью были опубликованы Рязские десятни 16-нач.17 вв.<sup>v</sup>, в значительной степени – Мещерские десятни<sup>vi</sup>. Н.В. Калачовым и В.Н.Сторожевым опубликованы Коломенские десятни 16 в.<sup>vii</sup> (Коломенские десятни 17 в. практически не сохранились, но они и не имеют отношения к верстанию служилых рязанцев западных станов Переславль-Рязанского уезда: Понисского, Заосетринского, Перевицкого<sup>viii</sup>).

Обратимся к имевшим место исследованиям и публикациям собственно Рязанских десятен<sup>ix</sup>.

Первая из сохранившихся – Рязанская десятня 1604 г.<sup>x</sup>. В «Актах Московского Государства» было опубликовано лишь предисловие к ней<sup>xi</sup>. Текст Десятни был подготовлен мной к изданию и публикуется впервые. В.Н. Сторожевым в 1891 году частично была опубликована разборная Рязанская десятня 1648 г.<sup>xii</sup> К сожалению, в статью им было включено только примерно 1/5 содержащихся в Десятне имен, поэтому считать статью публикацией источника невозможно). Текст Десятни 1648 года обработан мной полностью и подготовлен к публикации (в извлечениях, по причине очень большого объема документа; принципы извлечения – см. в соответствующем разделе) В той же работе В.Н. Сторожевым в общих чертах охарактеризованы и две другие сохранившиеся Рязанские десятни – 1604 и 1676 гг. Конспект Рязанской десятни 1648 г. был опубликован мной в научном сборнике «Материалы и исследования по Рязанскому краеведению» в 2009 г., а текст Рязанской десятни 1676 г. – там же, в 2008 г.<sup>xiii</sup> (вступление к десятне и все имена по статьям, без комментариев).

Т.о., в течение последних нескольких лет мной были подготовлены к печати тексты всех трех сохранившихся Рязанских десятен, которые с минимальными необходимыми комментариями и составляют данную книгу.

Я благодарю мою жену Наталью Ивановну Григорову – за труд по корректуре и правке всего текста книги. Моя глубокая благодарность всем сотрудникам Российского Государственного Архива Древних Актов (Москва) и сотрудникам Государственного Архива Рязанской области (Рязань). Особую благодарность приношу сотрудникам РГАДА Сергею Владимировичу Сироткину, Юрию Моисеевичу Эскину, Александру Ивановичу Малову за доброжелательную помощь и полезные советы по теме моего исследования.

Я благодарен моим коллегам-исследователям Дмитрию Павловичу Шпиленко, Илье Юрьевичу Соснеру, Дмитрию Аркадьевичу Панову (Москва), Игорю Жановичу Рындину (Рязань).

Моя благодарность потомкам рязанских служилых родов, занимающихся восстановлением своих родословных, которые любезно помогли мне в написании комментариев по служилым рязанцам из их родов: Дмитрию Витальевичу Радченко (Москва, род Полубояриновых), Михаилу Юрьевичу Катину-Ярцеву (род Катиных и Катиных-Ярцевых), Алексею Дмитриевичу Тверитинову (род Тверитиновых), Сергею Аркадьевичу Чернышову (Самара, род Чернышовых), Людмиле Петровне Гавердовской (Самара, род Гавердовских), Дмитрию Семенову (Кострома, род Сальковых), Петру Николаевичу Любавскому (Петрозаводск, род Любавских), Ивану Ивановичу Саблину (пос. Малаховка Московской обл., род Вострой Сабли), Вере Васильевне Сушковой (Санкт-Петербург, род Сушковых).

В случае обнаружения каких-либо неточностей либо неполноты информации в «Примечаниях» прошу сообщить мне об этом по адресу grig\_alex@mail.ru либо телефону 8-916-5255158. Поправки и дополнения будут приняты с благодарностью. Желаю Вам, уважаемые читатели, приятного чтения.

## ПРИМЕЧАНИЯ

### <sup>1</sup> Определение понятия «Десятни».

«...Д – основной источник для изучения истории городского дворянства в Московском государстве XVI и XVII вв., получающий особенную цену при сопоставлении его с другими разрядными документами подобного по внешности типа и с писцовыми книгами поместного приказа. Это были описания городских дворян и детей боярских Московского государства, составлявшиеся, в военно-финансовых интересах государства, при их разборе, верстании и раздаче им денежного жалованья и получившие значение юридического доказательства права владеть населенным поместьем. Д. всегда отличалась от списка служилых людей; оба эти термина в актах противопоставляются друг другу. При назначении денежной раздачи служилых людей «по отечеству» (т. е. дворян и детей боярских) приказывалось обычно писать в Д., а служилых людей «по прибору» – в особый документ, называвшийся обычно «раздаточной книгой денежного жалованья». Иногда служилые люди «по прибору» попадали в Д., но всегда отдельно от служилых людей «по отечеству». О важности записей в Д. можно судить по челобитной от 5 авг. 1627г. новгородца Деревской пятины С.К. Веревкина, просившего не поставить ему в вину, что в Д. от 22 ноября 1621г. его поместье не записано, ибо в противном случае могли бы явиться челобитчики на его поместье. Д. составлялись в трех видах, смотря по конечной цели, с какой предпринималось их составление: Д. разборные, денежной раздачи и верстальные; но так как разбор дворян и детей боярских, служивших «старо», обычно соединялся с верстаньем служилых и несслужилых новиков, а денежная раздача иногда соединялась с разбором, то в разборных Д. всегда есть рубрика, перечисляющая верстаных разборщиками новиков и представляющая собой как бы особый «верстальный список», приложенный к Д. (Д. разбора и новиков верстанья), а в Д. денежной раздачи – отметки, свойственные разборной Д. (Д. разбора, денежной раздачи и новиков верстанья). Обычно Д. составлялась для каждого «города» отдельно, перечисляя по известным рубрикам всех приписанных к нему по службе дворян и детей боярских, но не всех испомещенных в его уезде, так как испомещение в том или другом уезде могло и не совпадать с припиской по службе (так, в Вологодском у. были испомещены вязьмичи, беляне, смольняне, дорогобужане). Гораздо реже составлялась одна Д. для двух или более городов; но и в таком случае каждый «город» писался особо: так, одна Д. составлялась для черниговцев и путивльцев, для великолучан, пусторжевцев и невлян и т. д. За некоторыми исключениями Д., особенно же разборная, перечисляет не только весь наличный состав служащих «старо» и новиков предшествующего составлению Д. верстанья, но также служащих осадную службу или по приказам в Москве и в городах, или в посылках, пропавших без вести или попавших в плен, умерших за последние годы, вдов, девок и недорослей на прожиточных поместьях. Верстальные Д. составлялись и на одно лицо, и на два, и на три. Д. составлялась обычно по грамоте из Разряда, откуда в область вместе с грамотой посылался в руководство «московский разрядный список», составленный отчасти на основании старых имевшихся в Разряде Д., отчасти же воеводских росписных и сметных списков. Случалось, что «московский разрядный список» перечислял или не всех, или лишних: все это Д. отмечала в особых рубриках; разборщики в момент разбора писали разбираемых в «разборный список» и по нему уже после разбора составляли Д., которая отправлялась в Москву в Разряд (черновик Д. разборщики, по-видимому, удерживали у себя). Разряд сверял разборную Д. с разборным списком, подновлял «подлинный список», всегда имевшийся у него по каждому городу, справлял оклады вновь верстаных в «служилом списке» и приправлял «годовую роспись»; проверяя правильность верстанья новиков, Разряд контролировал и правильность расходования денежных сумм, посланных на жалованье. В большинстве случаев Д. приписывал по листам дьяк, справлял на последнем листе подъячий; иногда же приписывал воевода и очень редко окладчики, перечислявшиеся всегда в начале Д. [В Д. наряду с дворянами и детьми боярскими и попеременно с ними заносились земцы и однодворцы.] Древнейшая дошедшая до нас Д. относится к 1577г. (по Коломне, разбора, денежной раздачи и верстанья), позднейшая – к 1676г. (верстанья рязанцев и белозерцев на Рязани); но могут найтись и более поздние, ибо составление их прекратилось только при Петре Великом, когда вся русская армия была преобразована по иноземному образцу.

Для разборов, верстаний и денежных раздач не было и не могло быть определенных сроков. Из систематической описи Д., изданной недавно в «Описании документов и бумаг, хранящихся в Московском архиве министерства юстиции», видно, что Д. по разным городам составлялись в XVII в. ежегодно, а в двух случаях – по всем городам Московского государства. Д. двух последних составлений играют первостепенную роль и преимущественно перед всеми другими заслуживают издания: это большой разбор 130 (1622) г. и большой разбор и денежная раздача 157 (1649) г., оба по челобитью снизу и по приговорам земских соборов. В разрядных актах сохранились распоряжения о производстве этих разборов; изучение их дало возможность составить две таблицы, данные которых иллюстрируются уцелевшими Д. этих годов (см. в VII т. «Описания» на стр. 326-9 и 139-143). Большой разбор и составление разборных Д. предпринимались одновременно с новым кадастром и первой подворной переписью.

Д. – документ прежде всего статистический, самостоятельного генеалогического значения он не имеет, но при писцовых книгах и при столбцах поместных и вотчинных дач оказывает большие услуги для полноты генеалогических таблиц и для знакомства с прохождением военной службы каждым отдельным лицом. Д. выясняют также вооружение дворян и детей боярских, соотношение между их службой и земельными их владениями, многие подробности организации военной службы (полковой, ближней и осадной) и корпоративный строй конных дворянских сотен.

Критический обзор литературы о Д. сделан В.Н. Сторожевым в статье: «Опись десятен XVI и XVII веков», напечатанной в «Описании документов и бумаг архива м-ва юстиции», т. VII, и вызвавшей в «Журнале Мин. Нар. Просв.» за 1891 г. статью Н.Н. Оглоблина: «Что такое Д.». Тексты десятен XVI в. по спискам Московского архива м-ва юстиции, с комментарием, алфавитом к Тысячной книге и таблицами разборов 130 и 157 гг., изданы в книге В.Н. Сторожева: «Материалы для истории русского дворянства», т. I (М., 1892), также в VIII т. «Описания архива». [Здесь сделан также опыт сопоставления Д. с писцовой книгой.] Тем же автором изданы тверская и зубцовская разборные Д. 130 г., в перв. и втором выпусках «Тверского дворянства XVII века» (Тверь, 1891 и 1893)). – см. в Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона, литера «Д».

<sup>ii</sup> в ф.210 (Разрядный приказ) хранятся следующие документы, относящиеся к службе городского дворянства: 1) подлинные списки; 2) Разрядные книги (записи о полковой службе); 3) «Московские списки» (выдавались воеводам при верстании); 4) Книги приездов; 5) Смотровые списки (составлялись в полках); 6) челобитные служилых людей.

### <sup>iii</sup> О степени сохранности Десятен.

«...в XVII в. десятины хранились в архиве Разрядного приказа. Количество десятен, составленных с 1556 по 1608гг., можно приблизительно оценить, если учесть, что за этот период было проведено не менее четырнадцати общегосударственных смотров (см. гл. II), на каждом из которых составлялись десятины отдельно для каждого из почти ста уездов. Составлялись и многочисленные внеочередные десятины (например, денежной раздачи и новичного поместного верстанья). /.../ Большая часть их погибла в Смуту и в пожар Москвы 1626 г.; в описи уцелевших после пожара дел перечислено 140 десятен 1556-1608гг. (Лихачев Н.П. Разрядные дьяки XVI века. СПб., 1888. с. 50-70.) Из этого количества огромное большинство погибло в 1812 году во время оккупации Москвы французами. В настоящее время в архиве находится 30 подлинных десятен этого периода. /.../ До настоящего времени известно и семь копий десятен 1556-1608гг., в том числе древнейшей – по Кашире 1556г. В каждом отдельном случае необходимо тщательно проверять достоверность таких копий.

Главным средством проверки частных копий и основным источником реконструкции десятен являются материалы Разрядного архива. На протяжении XVII-XVIII веков этот архив делал многочисленные выписки из десятен, ныне утраченных...» (см.: Кротов М.Г. Десятины XVI - начала XVII вв. как исторический источник. М., 1982.)

«Десятины XVI столетия – драгоценные документы для истории служилого класса – дошли до нас в весьма небольшом количестве, свидетельствующем о невоснаградимой утрате. Тем интереснее то немногое, что сохранилось при родословных росписях». (см.: Лихачев Н.П. Любовниковы // Известия Русского Генеалогического Общества. М., 1909. вып. III. С.210.)

### <sup>iv</sup> Об исследованиях и публикациях сохранившихся Десятен

«...Впервые десятины в качестве исторического источника привлек для исследования о русском дворянстве известный историк XVIII века Г.Ф. Миллер. (Миллер Г.Ф. Известие о дворянах российских... СПб., 1790.) Однако, в научный оборот десятины стали входить лишь во второй половине XIX в., в основном, благодаря усилиям сотрудников Московского Архива Министерства Юстиции, в котором они хранились. Уже в первом печатном описании Разрядного Архива (впоследствии вошедшем в состав МАМЮ), вышедшем в 1842г., его директор П.И. Иванов дал краткую характеристику десятен: «Исчисление служивших чинов в военной службе с изложением наказов, коими руководствовались при составлении десятен». (Иванов П.И. Описание государственного Разрядного архива. М., 1842, с. 56.) В своем описании П.И. Иванов упомянул только разборные десятины 1622г. В 1870-х годах десятины привлекли внимание директора МАМЮ Н.В. Калачева. Он предпринял попытку облегчить пользование десятинами и перенести все записанные в них сведения на карточки, составив, таким образом, развернутый алфавитный указатель и объяснив «службу каждого лица, поместный и вотчинный оклад его и лежавшие на нем обязанности по явке на службу и вооружению себя и находившихся при нем людей». (Описание документов и бумаг, хранящихся в МАМЮ, т. VII, М., 1890, с. 135.) К сожалению, эта работа не была доведена до конца: были обработаны десятины по двум городам, и в 1872г. дальнейшее составление указателей прекратилось. В 1875 году в специальной статье и в 1880 году в выступлении на II Археологическом съезде Н.В. Калачев выступил с первым историко-географическим исследованием десятен. Данные им характеристики десятен и различных связанных с ними понятий были очень предварительными и во многом ошибочными, основанными лишь на изучении десятен «денежной раздачи» («Десяти суть записные книги денежного жалования соответственно денежным окладам дворян и детей боярских каждого города»). (Калачев Н.В. Десятины. СПб., 1875, с. I.) Более удачное определение дал другой сотрудник МАМЮ – Н.Н. Оглоблин: «Десятинами называются войсковые списки дворян и детей боярских, составленные при разборе, верстанье и раздаче им жалования. Отсюда три главных типа десятен: разборные, верстальные и раздачные». (Оглоблин Н.Н. Обзорение историко-географических материалов XVII и начала XVIII вв. В кн.: Описание МАМЮ, т. IV, М., 1884, с. 168.)

В 1888 году небольшую, но очень содержательную статью о десятинях опубликовал А.А. Востоков (тоже сотрудник МАМЮ). В ней он коснулся почти всех аспектов, связанных с составлением и функционированием десятен, выяснил значение основных терминов, употребляемых в них: «разбор», «денежная раздача», «верстанье». (Востоков А.А. Русское служилое сословие по десятинам 1577-1608гг. – «Юридический вестник», 1888, №6-7, с. 264-278.) В 1890-х гг. В.Н. Сторожев осуществил под эгидой МАМЮ и различных губернских архивных комиссий издание всех подлинных десятен XVI и многих – XVII века. (Сторожев В.Н. МИРД, тт. I-III.) Он же составил и опубликовал описание всех десятен, хранящихся в архиве. (Описание МАМЮ, т. VII, М., 1890 г.) Публикаторская и археографическая деятельность В.Н. Сторожева имела большое значение, фактически открыв десятины для широкого использования. Однако эта деятельность имела и некоторые отрицательные стороны. Во-первых, десятины интересовали В.Н. Сторожева исключительно как генеалогический источник. Поэтому он издавал их, перегружая текст подлинника различными произвольными делениями, нумерацией и примечаниями, зачастую опуская пометы, не указывая пропущенных листов и пр. (О недостатках в археографической практике В.Н. Сторожева см. также: Боярские списки последней четверти XVI - начала XVII вв. ... ч. I, М., 1979, с. 8; Станиславский А. Л. Боярские списки в делопроизводстве Разрядного приказа. В кн.: Актовое источниковедение. М., 1979, с. 129.) Во-вторых, В.Н. Сторожев последовательно проводил принцип изучения, публикации и описания десятен по территориальному, а не хронологическому принципу. В результате он использовал десятины лишь для характеристики отдельных родов или уездных корпораций, а не для изучения истории феодального класса в целом. Более того, он полагал, что «для вопроса об отношении государственной власти к дворянству вообще десятины не играют роли самостоятельного источника». (Описание МАМЮ, т. VII, М., 1890, с. 74.) В.Н. Сторожев не увидел в структуре десятен ничего, кроме пристрастия к бесконечному дроблению на категории, и пришел к выводу, что «дворянство замкнулось в крепостной служилый класс без всякой сословной организации». (Там же, с. 72-73.)

В.Н. Сторожев сосредоточился на публикациях десятен и не успел дать соответствующего анализа поднятого им материала. Он только наметил возможности и пути исследования десятен, подчеркнув их статистический характер, необходимость сопоставления с писцовыми книгами и актовными материалами.

После В.Н. Сторожева источниковедческое изучение десятен фактически прекратилось; осуществлялись отдельные публикации десятен (в том числе и по копиям XVII-XVIII вв.). (Веселовский С.В. Арамасские поместные акты 1578-1618 годов. М., 1915; Готье Ю.В. Десятни по Владимиру и Мещере 1590 и 1615 гг. В кн.: ЧОИДР, 1911, кн. I, отдел. I, с. 51-89; Гуляев Е. О детях боярских и отроках княжеских и вообще о дворянах, служивших в России до конца XVIII столетия. В кн.: Шапошников Н. В., т. I, Спб., 1900, с. 11-14; Десятни новиков, поверстанных в 1596 году. В кн.: Известия Русского Генеалогического Общества, 1909, вып. III, с. 113-209; Мальцев В.П. Борьба за Смоленск. Смоленск, 1940; Муравьев М.В. Разборная десятня 1574 г. по Смоленску. В кн.: Летопись историко-родословного общества. М., 1913, вып. 1-2, с. 71-99.) Только Г.М. Белоцерковский предпринял интересную попытку статистической обработки десятен на примере разборной десятни по Боровску 1622 г. (Белоцерковский Г.М. Боровская «разборная» десятня 1622 года. В кн.: Юбилейный сборник историко-этнографического кружка при университете св. Владимира. Киев, 1914, с.1-33.) В советское время источниковеды долгое время не занимались десятнями, ограничиваясь повторением слишком общих и не всегда точных определений, данных дореволюционными архивистами. Например, А.В. Чернов, вопреки, как мы увидим, уже известным в XIX веке известиям, писал, что «десятни появились с середины 50-х гг. XVI века в процессе военных реформ Ивана Грозного», и без всяких оснований добавлял, что «до этого времени учет производился по городovým спискам». (Чернов А.В. ЦГАДА как источник по истории военного дела в России. В кн.: Труды МГИАИ, т. IV, с. 126. М., 1962.)

В.Б. Павлов-Сильванский использовал десятню по Москве 1578г. для источниковедческого анализа отдельных книг Московского уезда 1577-1578гг. (Павлов-Сильванский В.Б. К истории источниковедческого изучения писцовых книг Московского уезда XVI в. – АЭ за 1975г., М., 1976, с. 41-54.) Его работа имеет важный методологический характер, показывая благотворность сопоставления различных по характеру источников. Благодаря сравнению десятни и писцовой книги, В.Б. Павлов-Сильванский установил историю составления и тип последней, в то же время выяснив историю проведения поместного верстанья и составления десятен по Москве в 1577-1578гг. /.../

Недостаточная изученность десятен как исторического источника отразилась, безусловно, и на их использовании исследователями. Первым историком, привлечшим десятни для изучения истории провинциального дворянства, был В.О. Ключевский. В «Истории сословий в России» (1886г.) он проанализировал тогда еще неизданные десятни XVI - начала XVII вв. для характеристики иерархии, землевладения и военной службы дворянства в XVI-XVII веках. (Ключевский В. О. История сословий в России. Пг., 1918, с. 152-160.) Он же широко использовал десятни в работе «Состав представительства на земских соборах древней Руси». (Ключевский В.О. Соч., т. VIII, М., 1959, с. 466-470.)

Н.П. Лихачев использовал десятни в своем классическом исследовании, посвященном истории Разрядного приказа и его документации в XVI в. Основываясь на известиях Герберштейна, он полагал, что «десятни уже велись в княжение великого князя Василия Ивановича в начале XVI века». (Лихачев Н.П. Разрядные дьяки XVI в. СПб., 1888, с. 451.) В.И. Новицкий свое исследование о выборном дворянстве основал как на боярских списках и разрядных книгах, так и на десятнях. (Новицкий В.И. Выборное и большое дворянство XVI-XVII вв. Киев, 1915.)

В советское время лишь А.А. Новосельский широко использовал десятни как источник по истории провинциального дворянства. В результате изучения всего комплекса десятен он показал, что в конце XVI - начале XVII вв. провинциальное дворянство имело особую сословную организацию со сложной внутренней структурой и играло не только военную, но и политическую роль, выражая специфические интересы «служилого города». (Новосельский А.А. Правящие группы в служилом городе XVII в. В кн.: Ученые записки Института РАН ИОН, т. 5, М., 1928, с. 315.) Проследил А.А. Новосельский и процесс распада этой сословной организации, вызванный развитием помещичьего землевладения. (Новосельский А.А. Распад землевладения «служилого города» в XVII в. (по десятням). В кн.: Русское государство в XVII в. М., 1961) Отметим, однако, что бесспорные в целом выводы А.А. Новосельского нуждаются в уточнениях и дополнениях, возможных лишь при принципиально новом, углубленном изучении десятен как разновидности массового и статистического источника (в комплексе с другими источниками по истории дворянства).

В работах других советских исследователей десятни использовались и используются редко, но, как правило, в качестве второстепенного и чисто иллюстративного материала. История провинциального служилого дворянства в целом продолжает основываться на более традиционных и изученных материалах писцовых книг и актов. Огромное количество содержащейся в десятнях информации можно использовать лишь после их тщательного источниковедческого изучения...» (см.: Кротов М.Г. Десятни XVI - начала XVII вв. как исторический источник. М., 1982.)

В последние годы исследованиями десятен и их публикациями занимались ученики Л.А. Станиславского В.А. Кадик, И.А. Киселев, В.Е. Сошников; профессор Мичиганского Университета В. Кивельсон, сотрудники РГАДА Ю.М. Эскин, М.В. Бабич, а также В.Н. Козляков (сейчас работает в Рязанском пед.университете).

#### **Рязские десятни 16 - нач.17вв.**

«Паспорт Десятни»: 1579г., январь, Рязк. Верстальщики – Боярин князь Иван Юрьевич Булгаков, дьяк Дей Губастый. лл. 1-80. Скрепа Д. Губастого. Подлинник в РГАДА. Ф.210. Оп.4. Кн. 94. Опубликовано: Сторожев В.Н. Рязские десятни // МИРД, т. I. С.219-248; также в кн.: Памятники русской письменности XV-XVI вв. Рязанский край. М., 1978. С.55-75.

1591г., Рязк – 15 ноября. Алексей Фомин Третьяков, Никита Семенович Путилов, д. Василий Алексеев. Скрепа В. Алексеева. 157 лл. Справа подъячего Скулярки Бекетова. Водяной знак: одноручный кувшинчик (идентичный в десятне по Епифани 1591г.). РГАДА, ф.210, оп.4, к. 95. Подлинник. Опул.: Сторожев В.Н. МИРД, т. I, с.252-320.

1594, Рязк - март. б., кн. Никита Романович Трубецкой, д. Сапун Аврамов. Водяной знак двуручный кувшинчик. ЦГАДА, ф.210, оп.4, к. 96, 53л. Подлинник. Опул.: Сторожев В.Н. МИРД, т. I, с.230-358. Денежной раздачи.

1597, Рязк - июнь. ок., кн. Иван Васильевич Великого-Гагин, Григорий Афанасьевич Нашокин, д. Тимофей Петров. 168 лл. В конце не хватает по меньшей мере 6 лл. Скрепа Т. Петрова. Водяной знак одноручный кувшинчик (идентичный в десятне по Мурому 1597г.). РГАДА, ф.210, оп.4, к. 97 Подлинник. Опубликовано: Сторожев В.Н. МИРД, т. I, с. 362-434.

1608, Рязск - 13 января. б., кн. Дмитрий Иванович Шуйский, д. Семен Чередов. 124 лл. Скрепя д. С. Чередова. Водяной знак одноручный кувшинчик, на кузове литеры I, крышка украшена пятью зубцами и крестом. Последние пометы июня 1604г. ЦГАДА, ф.210, оп.4, к. 99, подлинник. Предисловие и краткая схема содержания опубликованы: Сторожев В.Н. МИРД, т. I, с.440-444. (Выборка опубликованных десятен из статьи М.Г. Кротова, 1982г.)

См. также: Десятни XVI века // Описание документов и бумаг, хранящихся в московском архиве министерства юстиции. Книга 8. М. 1891, Сторожев В.Н. 1891.

<sup>vi</sup> **Десятни по Мещере** 1). Ю.В. Готье. Десятни по Владимиру и Мещере 1590 и 1615гг. // ЧОИДР, 1911. Кн. 1-2. С.55-56. 2). Сторожев В.Н. Десятни XVI века // Описание документов и бумаг, хранящихся в Московском Архиве Министерства Юстиции. Кн. 8. М., 1891.

А также: 1556г., Мещера – Выписка из нее опубликована: Лихачев Н. П. Любовниковы. с. 212. Разборная.

1561г., Мещера – кн. Иван Иванович Пронский, Алексей Данилович Плещев, д. Мелентий Иванов. Упоминается в Описи 1626г., с.58. Выписка из нее опубликована: Лихачев Н. П. Любовниковы, сс.211-212.

Мещера - б., в., кн. Михаил Яковлевич Морозов, д. Киприан Дедевшин. Упоминается в Описи 1626г., с.58. Выписка из нее опубликована: Лихачев Н. П. Любовниковы, с.212.

1577г., Мещера – ок., кн. Тимофей Иванович Долгорукий, д. Василий Шерапов. Выписка из нее опубликована: Лихачев Н. П. Любовниковы... с.212.

1584г., Мещера – ок., кн. Дмитрий Петрович Елецкий, дум. дв. Роман Михайлович Пивов, д. Посник Шатилов. Упоминается в Описи 1626г., с.58. Выписки из нее опубликованы: Лихачев Н. П. Любовниковы, с.214.

1591г., Мещера – Третьяк Григорьевич Вельяминов, подъячий Иван Князев. Упоминается в Описи 1626г., с.58. Выписки опубликованы: Лихачев Н. П. Любовниковы, с.214.

1608г., Мещера – 1 февраля. б. Федор Никитич Романов. д. Василий Нелюбов. Скрепя В. Нелюбова. Погибла в 1812г. Сохранилась копия предисловия (ЦГАДА, ф.388, к. 854, л.292), выписки (ф.388 ЦГАДА), Опубликованы выписки: Лихачев Н. П. Любовниковы. с. 214-215.

1605г., Мещера – ст. Василий Бутурлин, д. Афиноген Голенищев. Упоминается в Описи 1626г., с.58. Выписка опубликована: Лихачев Н. П. Любовниковы, с.215. Денежной раздачи.

-«»- Мещера – кн. Василий Иванович Буйносов, д. Яков Демидов. Упоминается в Описи 1626г., с.58. Выписка опубликована: Лихачев Н. П. Любовниковы, с.215. Денежного верстанья и раздачи, новичная поместного и денежного верстанья. 1606г., Мещера – 2 сентября. Упом. в выписке из десятен по Мещере: Лихачев Н. П. Любовниковы, с.214.

(Выборка опубликованных десятен из статьи М.Г.Кротова, 1982г.)

<sup>vii</sup> **Коломенские десятни.** 1577г., Коломна - февраль. б. Петр Васильевич Морозов, д. Василий Низовцев. Подлинник в ЦГАДА, ф.210, оп.4, к 17, лл. 1-106. л.2 не на месте (предположительно после л.106). Сохранность плохая. Нижние части листы сгнили, текст частично утрачен. Реставрирована. Скрепя В. Низовцева (сохранилась лишь на лл.100-105). Последние пометы от 1583г. Сохранились выписки, восстанавливающие некоторые дефектные места (ЦГАДА, ф.388). Опубликована: Сторожев В.Н. МИРД, т. I, с. 1-42. В публикации приведены многие утраченные ныне части текста. Сторожев В.Н. Десятни XVI века // Описание документов и бумаг, хранящихся в московском архиве министерства юстиции. Кн. 8. М. 1891.

<sup>viii</sup> Т.к. к тому времени их стали верстать уже в Переславле-Рязанском.

<sup>ix</sup> Рязанские десятни составлялись в городе Переславле-Рязанском – административном и военном центре Переславль-Рязанского уезда. В 16-нач.17вв Переславль-Рязанский – один из основных пунктов сбора полков Украинного (а потом и собственно Рязанского) разрядов. 1614г. Украинного разряда Прибылый полк на Переславль-Рязанском, в нем 975 чел. служилых рязанцев (см. Разрядные книги 1598-1638гг., с.277-278). Украинный разряд составляли пять полков: Большой, Передовой, правой и левой руки и сторожевой. Задача осн. – защита от крымских татар. Рязанский полк (Переславль-Рязанский, Михайлов, Пронск) – защита от ногайских татар. К 1638г. у находились на линии Одоев-Крапивна-Тула-Венев-Мценск. В сер. 17в. – преимущественно на Белгородской засечной черте.

На основе Большого Рязанского полка в сер.-кон.17в. оформился Рязанский разряд.

<sup>x</sup> Разумеется, рязанцев верстали и раньше – как в общих десятнях, так и отдельно. Сохранилась «Десятня новиков разных городов, поверстанных в 1596 году». (РГАДА ф.210 оп.4 д.120/167), на 88 л.- «...десятня новиков всех городов Московской (самой Москвы нет) и Новгородской земли несслужилых и безпоместных, которые были поверстаны поместным окладом по государеву указу, состоявшемуся в апреле 1596 (7104) года». Рязанские новики записаны начиная со с.71. «...**Десятня резанских детей боярских новиков.** Лета 7104-го апреля в ... день по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Росии указу боярин князь Федор Иванович Хворостинин да дьяк Андрей Татянин верстали государевым царевым и великого князя Федора Ивановича всеа Росии поместным окладом резанцов детей боярских новиков несслужилых безпомесных от отцов детей и от дядьев племянников и от братьи братью, а верстаны выпрашивая про них резанских помещиков дворян и детей боярских.

**А у роспросу были Резанцы дети боярские:** Яков Родионов сын Веселкин, Князь Борис княж Степанов сын Б(аб)ычев, Федор Михайлов сын Любавской, князь Володимер княж Федоров сын Гагарин, Домашней Григорьев сын Горяшкин, Игнатей Ширяев сын Лопков, Посник Назарьев сын Руднев, Тимофей Никонов сын Рохманов, Григорей Иванов сын Сукачев, Яков Захарьев сын Масалов, Макарей Иванов сын Ромоданов.

(с.72). Резань. **Новики дворяне.** По 300 четвертей: Князь Иван да князь Василей княж Федоровы дети Волконскаго, Князь Борис княж Володимеров сын Гагарин, Князь Григорей Никитин сын Гагарин, Лаврентей Васильев сын Сумников Измайлов, Петр Иванов сын Опраксин Вердеревской, Григорей Третьяков сын Опраксин Вердеревской, Князь Федор княж Степанов сын Бабичев, Иван Русинов сын Кошелев.

По 250 четвертей: Артемей Иванов сын Воинович, Григорей Степанов сын Кошелев, Андрей Григорьев сын Коробьин, Андрей Иванов сын Еропкин, Федор Петров сын Секерин, Садов (sic) Васильев сын Житов, Василей Иванов сын Попцов.

---

**Город:** Онофрей Федоров сын Трескин.

По 200 четвертей: Город: Косма Григорьев сын Матюков, Иван Петров сын Попцов, Иван Семенов сын Чеботаев.

Городовые новики по 200 четвертей: Гарасим Григорьев сын Власьев, Иван Афонасьев сын Матю(ш)кин, Лазарь Микитин Трегубов, Иван Федоров сын Скуратов, Федор Ильин сын Кожин, Захар Федоров сын Байкулов, Петр Никитин сын Моршанков, Федор Борисов сын Хоненев, Артемей Иванов сын Матю(ш)кин, Максим Иванов сын Балакирев, Иван Елифанов сын Баловнев.

По 170 четвертей: Семей Горяинов сын Колугин, Прокофей да Павел Семеновы дети Дубенского, Андрей Гурьев сын Поливанов, Гарасим Салтыков сын Ворыпаев, Меншик Семенов сын Маслов, Семен Тимофеев сын Мелгунов, Иван Петров сын Кандауров, Борис Андреев сын Ахмылов, Иван Неклюдов сын Тверитинов, Ларион Иванов сын Веселкин, Петр Назарьев сын Масалов, Петр Третьяков сын Телепов, Петр Мамонов сын Крутуков, Иван Романов сын Микулин, Иван Одиин сын Андреев, Богдан Тимофеев сын Вельяминов.

По 150 четвертей: Шарап да Микита Курбатовы дети Бородавкины, Василей Федоров сын Кунаков, Кузма Васильев сын Мурзина, Кузма Борисов сын Климов, Иван Вешняков сын Болшев, Степан Борисов сын Пепин, Василей Григорьев сын Секиотов, Савелей Афонасьев сын Бакшеев, Остафей Пятово сын Олесов, Михайло Ларин сын Филипов, Тимофей да Яков Афонасьевы дети Ме(ль)гугова, Григорей Петров сын Улитин, Иван да Роман Назарьевы дети Буркина, Ларион Моксимов сын Игнатъев, Тимофей Петров сын Казначеев, Матвей Семенов сын Бункулов (Сунбулов? Байкулов? – прим.), Прокофей да Иван Григорьевы дети Литвинова, Прокофей Федоров сын Мартынов, Денис Данилов сын Мокринского, Тимофей Третьяков сын Лыков, Иван Матвеев сын Обезьянин, Дмитрий Васильев сын Каменев, Иван Лаврентьев сын Перов, Сидор Мосеев сын Корчагин, Замятня Ефимов сын Мордвинов, Тимофей Курбатов сын Жиковин (?), Иван Кузмин сын Перов, Михайло Васильев сын Шишкин, Онанья Михайлов сын Полутов, Обрам Якимов сын Тарасов, Павел Борисов сын Казначеев, Иван Михайлов сын Неболсин, Василей Михайлов сын Мокринской, Максим Васильев сын Логвинов, Федор Уланов сын Корчагин, Микифор Иванов сын Потулов, Михайло Филатов сын Юмашев, Иван Алексеев сын Колышкин, Юрья Офремов сын Столповской, Богдан Рудаков сын Агламазов, Ларион Иванов сын Шишкин, Григорей Иванов сын Павлов, Осип Дмитриев сын Сукочев, Яков Истомин сын Плуталов, Игнатей Иванов сын Бредихин, Василей Васильев сын Воротынцов, Василей Павлов сын Иванчин, Посник Яковлев сын Мясичев, Ларион Сергеев сын Бахрединов, Рудак Денисьев сын Михайлов.

По 100 четвертей: Родион Михайлов сын Двишков, Федор Петров сын Бакшеев, Григорей Яковлев сын Мелгунов, Анкудин Третьяков сын Каран(д)цеев, Ермолай Иванов сын Костюрин, Богдан Иванов сын Кунаковской, Семен Михайлов сын Ретюнского, Вавило Дмитриев сын Бородатов, Иван Андреев сын Шевцов, Родион Иванов сын Ценин, Василей Борисов сын Вельяминов, Василей Петров сын Без(с)онов, Безсон Семенов сын Якимов, Михайло Юрьев сын Ворыпаев, Семен Истомин сын Плуталов, Андрей Тимофеев сын Плуталов, Яков Михайлов сын Терновской, Иван Яковлев сын Мясичев Плуталов, Тихомир Иванов сын Пелепенкин, Позняк Третьяков сын Острецов, Микита Беляев сын Осеев, Василей Васильев сын Трегубов, Гаврило Никитин сын Ре(т)кин, Елизар Артемьев сын Фили(п)ов, Яков Меншово сын Клементьев, Карп Григорьев сын Петин, Безсон Петров сын Жегалов, Андрей Третьяков сын Коротково, Иван Алексеев сын Ворыпаев, Иван Михайлов сын Лошаков, Третьяк Павлов сын Денисьев, Ратман Григорьев сын Плуталов, Федор Григорьев сын Строилов, Гаврило Афонасьев сын Марков, Павел Петров сын Всячинин, Дмитрий Иванов сын Елчин, Иван Ермолаев сын Торневской, Василей Федоров сын Окороков, Василей Афонасьев сын Хра(п)ов, Матвей Григорьев сын Секиотов, Федор Иванов сын Елшин, Исая Дмитриев сын Буковской, Шестак Микитин сын Лашаков, Осип Андреев сын Якутин, Иван Иванов сын Лихачев, Второй Фторышко Семенов сын Лихачев, Третьяк Лукьянов сын Сливков, Молчан Алексеев сын Лихачев, Яков Костянтинов сын Парфенов, Андрей Ларионов сын Кувязев, Аврам Мершавин (?) сын Позняков, Сава Иванов сын Фролов, Остафей Тимофеев сын Ильин, Я(ф?)ан Григорьев сын Михайлов, Онтон Трофимов сын Плуталов, Шестак Кузмин сын Безобразов, Замятня Григорьев сын Макринской, Иван Мелентьев сын Спицын, Рудак Григорьев сын Повалишин, Филип Афонасьев сын Свиридов, Федор Беляев сын Свиридов, Михайло Кузмин сын Труфанов, Семен Васильев сын Елчин, Тимофей Ильин сын Марьин, Василей Киреев сын Удачин, Алфер Андреев сын Торопов, Федор Салтанов сын Якимов, Микита Нечаев сын Лихачев, Иван Федоров сын Потулов, Игнатей Лазарев сын Злобин, Микифор Иванов сын Савастьянов, Меншик Верегин сын Степанов, Михайло Петров сын Полубояринов, Иван Меншово сын Ратманов, Сувер Григорьев сын Папин, Дмитрий Богданов сын Петякин, Алексей Иванов сын Зметнев, Наум Иванов сын Болотов, Фрол Елистратов сын Чювиков, Сидор Микуринов (?) сын Чювиков (Чюлков ?), Ломак Милованов сын Петюкин, Назар да Ондрей Яковлевы дети Савилова, Иван Яковлев сын Остафьев, Гаврило Семенов сын Зарецкой, Семен Федосеев сын Катин, Замятня Яковлев сын Ретюнской, Петр Иванов сын Премыкин, Илья Афонасьев сын Плуталов, Иван Фролов сын Савастьянов, Петр Тимофеев сын Локов, Григорей Никитин сын Ранин, Андрей Тимофеев сын Голощапов, Степан Касимов сын Семендяев, Михайло Федоров сын Углов, Ларион Ураев сын Левонтьев, Григорей Иванов сын Филимонов, Сергей Михайлов сын Таранов, Беляй Иванов сын Денисов, Михайло Данилов сын Ланин, Василей да Иван Дмитриевы дети Бегичевы, Иван Иванов сын Столповской, Микита Григорьев сын Углов, Ефрем Иванов сын Столповской, Лаврентей Григорьев сын Микулшин, Михайло Трофимов сын Антипин, Микита Иванов сын Толстово, Лука Данилов сын Сукочев, Лев Федоров сын Сукочев, Безсон Григорьев сын Иншин, Федор Никитин сын Екотов, Меншик Иванов сын Иншин, Улан Петров сын Мартынов, Игнатей Тарасов сын Поплевин, Перфилей Федоров сын Рагозин, Петр Ульянов сын Хрущов, Федор Степанов сын Сумороков, Федор Григорьев сын Пафомов, Семен Костянтинов сын Искрин, Неждан Меншово сын Гондов, Кондратей Федоров сын Свиридов, Тимофей Мизинов сын Виданов, Степан Иванов Денежников, Василей Борисов сын Стаханов, Богдан Игнатъев сын Савастьянов, Фрол Жданов сын Романов, Терентей Беляев сын Панфилов, Тихон Пронин сын Филимонов, Сава Григорьев сын Пафомов, Иван Матвеев сын Хрущов, Ненаш Истомин сын Котов, Семен Прокофьев сын Мясичев, Иван Филипов сын Шевцов, Гаврило Лукьянов сын Гломазов, Василей Иванов сын Кикин, Несвой Виданов сын Зайцов, Улан Онтонов сын Старыкин, Василей да Кузма Васильевы дети Щекутьева, Иван Леонтьев сын Жуков, Иван Иванов сын Полубояринов, Гаврило Григорьев сын Ворыпаев, Богдан Иванов сын Гололобов, Степан Леонтьев сын Сукочев, Яким Васильев сын Микифоров, Иван Никитин сын Бегинин, Иван Иванов сын Столповской Петров, Иван Ермолаев сын Стерновской, Иван Третьяков сын Мосеев, Михайло Андреев сын Баков, Десятой Дмитриев сын Осеев, Истом Третьяков сын Серево, Ларион Васильев сын Шапов, Микифор Якимов сын Бегичев, Богдан Борисов сын Григоров, Василей

Кондратьев сын Юмашев, Михайло Юрьев сын Григоров, Рюма Борисов сын Огороков, Богдан Иванов сын Михин, Андрей Гаврилов сын Косторин, Василий Иванов сын Каменев, Иван Алексеев сын Филипов, Тимофей Захарьев сын Филипов, Перуша Гаврилов сын Сушков, Федор Тютрюмов Те(р)новской

У подлинного списка припись дьяка Андрея Татьянина». (по изданию: Н. Лихачев. Десятни новиков, поверстанных в 1596 году // Известия русского генеалогического общества. Вып. 3. СПб., 1909).

Итого вновь поверстанных в 1596 году рязанцев – 266, из них 16 дворовых и 251 городовых в разных статьях.

В то же время рязанцы встречаются и в Рязских десятнях.

См.: «**Рязская десятня 1594 года**» (ф.210 оп.4 кн.96) /.../ «...7. Рязаня ж по смотру боярина князя Никиты Романовича Трубецкого да дьяка Сапуна Аврамов сказали про них окладчики что служат они с Резани

400 чети. 635. князь Григорей княж Федоров сын Дулов /.../

по 200 чети. 636 Иван Петров сын Лунин /.../ 637 Федор иванов сын потулов /.../ 638 Григорей Петров сын

Лунин /.../ 639 Костянтин Иванов сын Потулов /.../ 640 Гриша Иванов сын Мосолов

Служат с Каменского стану

150 чети. 641 Ивашка Олексеев сын Буженинов /.../

по 100 чети. 642 Дмитрией Михайлов сын Созонов /.../ 643 Петр Сидоров сын Созонов /.../ 644 – 645

Богдашко да Фетка Микифоровы дети Быковского /.../ 646 Тренка Михайлов сын Дубовитской /.../ служат отоманскую службу...»

см также: «**Рязская десятня 1597 года**» (ф.210 оп.4 кн.97) «...12. Дети боярския ж на Рязани им государево цареву и великаго князя Федора иоанновича всея Русии денежное жалованье не дано, а что про них окладчики сказали и то писано под их статьями

По 250 чети. 539 Гришка Истомир сын Фролов имал свершенные 10 руб сказали окладчики от службы отставлен за старость в 103 году поместьишко пусто да и к смотру к Москве не бывал /.../

540 Богдашко Степанов сын Шубин имал свершенные 6 руб сказали окладчики худ не служит службы отбыл и вперед служити нечем а поместья за ним нет и к Москве к смотру не бывал

200 чети. 541 Михалко Кузмин сын Тотаринов имал свершенные 7 руб., сказал окладчики что он ныне служит осадную службу с земли а к Москве к смотру не бывал /.../

160 чети. 542 Митка Булгаков сын Боранов имал свершенные 7 руб., сказали окладчики что от службы отставлен за старость в 102 году и к смотру к Москве не бывал /.../

по 150 чети. 543 Ивашко Борсуков сын Терехов имал свершенные 8 руб сказали окладчики что от службы отставлен за старость в 102 году и к смотру к Москвк не бывал /.../

544 Петрушка Прокофьев сын Похомов имал первые 5 руб., сказали окладчики от службы отставлен за старость в 102 году и к смотру к Москве не бывал /.../

545 Гарасимко ондреев сын Пиков имал первые 3 руб денги ему не даны потому имался за нево в холопстве резанец Гаврило Коробьин и то дело не вершено, поместье за собой сказал 40 чети а рязские окладчики сказали что он служит, жалованье имал три ж.

по 100 чети. /.../ 546 Ортем Неклюдов сын Матыцын имал свершенные 7 руб сказали окладчики: стар худ не служит и вперед служити не мочно поместье за собой сказал 25 чети а детей у себя сказал 5 сынов Федко 17 лет Корнейко 13 Васка 10 Якушко 2 Павлик 5 да дочь девка. А на Моске бояре тово Ортемка Осматривали стар приговорили быть ему в осадеа поместье учинити 50 чети.

547 Володя Ондреев сын Власьев имал свершенные 6 руб сказали окладчики не служит и на далних службах не живет и от службы отбыл поместье за собой сказал 16 чети детей сказал нет. А на Москве бояря Володю осматривали приговорили быти ему в осаде а поместье учинити 50 чети

548 Нехорошко матвеев сын Космов /.../ 549 Ондрюшко Суворов сын Фомин /.../ 550 Ларка Семенов сын Чернышев /.../ 551 Олешка иванов сын Жюков /.../ 552 Куземка Микитин сын Труфанов /.../ 553 Сенька Клементьев сын Хомутсаго /.../ 554 Елшик Никифоров сын Воронов /.../ 555 Тренка Гаврилов сын Дымов /.../ 556 Дорох Беляев сын Сукочев /.../ 557 Фетка Иванов сын Кирьяков /.../ 558 Ивашко Осипов сын Фролов /.../ 559 Власко Мелентьев сын Дымков /.../ 560 Семейка Тимофеев сын Климов /.../ 561 Офонка Иванов сын Кокурин /.../ 562 Родка Федоров сын Логвенов /.../ 563 Баженко Милованов сын Познухов /.../ 564 Гришка иванов сын Селиванов /.../ 565 Гришка Васильев сын Филатов /.../ 566 Ивашко Яковлев сын Иншин Месоедов /.../ 567 Юрка Клементьев сын Микифоровский /.../ 568 Безсонко Григорьев сын Иншин /.../ 569 Сенька Китаев сын Соболев /.../ 570 Посничко Савин сын Гольцов /.../ 571 Федка Чернеев сын Ефимов /.../ 572 Якушко Пешков сын Стаханов /.../ 573 Правой максимов сын Филатов /.../

по 80 чети. 574 Лучка игнатов сын Никонов /.../

60 чети. 575 Ивашко Хорламов сын Елютин /.../ 576 Серко Григорьев сын Кроткого...»

<sup>xi</sup> Предисловие к десятне 1604 года было опубликовано: Акты Московского Государства, т. I, с.65. Поместное и денежное верстание детей боярских архиепископа Рязанского.

<sup>xii</sup> Сторожев В.Н.. Состав рязанского дворянства по десятням XVII в. Рязань, 1891.

<sup>xiii</sup> Григоров А.И. Рязанская десятня 1676 года // Материалы и исследования по рязанскому краеведению. Т.17. Рязань, 2008. С.142-151.

Григоров А.И. Рязанская десятня 1648 года // Материалы и исследования по рязанскому краеведению. Т.19. Рязань, 2009. С.46-98.